

Дом здравља „Др Милутин Ивковић“ Палилула
Београд, ул. Кнеза Данила бр. 16

Бр. 5033

23-05-2016

На основу чл. 153. ст. 1. тач. 1. чл. 156. ст. 2 и чл. 149. ст. 4. Закона о јавним набавкама (Сл. гл. РС бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) директор Дома здравља „Др Милутин Ивковић“ - Палилула, Београд, дана 19. 05. 2016. године доноси следеће:

РЕШЕЊЕ

I-УСВАЈА СЕ захтев за заштиту права бр. 4802 од 16. 05. 2016. године подносиоца захтева „Медигала“ д.о.о из Београда, ул. Господар Јевремова бр. 45, поднет на садржину конкурсне документације у отвореном поступку за јавну набавку Д-26, „Ултразвучни апарата са сондама (кардиолошка, абдоминална, линеарна),“ наручиоца ДЗ „Др Милутин Ивковић“ Палилула, Београд.

II- УСВАЈА СЕ захтев подносиоца захтева за повраћај трошкова уплаћене таксе по основу чл. 156. ст. 1. тач. 2. ЗЈН-а у износу од 120.000, динара.

III- Налаже се Служби ЕФС-а наручиоца, да по коначности и правоснажности овог решења, изврши повраћај новчаног износа из става II подносиоцу захтева.

IV- Захтев за заштиту права бр. 4802 од 16. 05. 2016. године је саставни део овог решења.

Образложење

Дана 22. 04. 2016. године ДЗ „Др Милутин Ивковић“ Палилула, Београд као наручилац, на порталу јавних набавки објавио је оглас за прикупљање понуда у отвореном поступку за јавну набавку редни бр. Д 26, Партија 1, Ултразвучни апарат са сондама (кардиолошка, абдоминална, линеарна).

Понуђач „Медигала“ д.о.о из Београда, дана 16. 05. 2016. године поднео је захтев за заштиту права бр. 4802 којим оспорава садржину конкурсне документације по основу чл. 149 ст. 2. ЗЈН-а.

У фази претходне провере захтева за заштиту права, утврђено је да је исти поднет дана 16. 05. 2016. године а да је последњи дан рока за достављање понуда у поступку предметне јавне набавке од стране заинтересованих понуђача 24. 05.

2016. године, из чега следи да је захтев поднет у року у смислу чл. 149. ст. 3. ЗЈН-а.

Такође је оцењено да подносилац поседује активну легитимацију за учешће у жалбеном поступку, будући да према регистрованој делатности (шифра: 4690 Неспецијализована трговина на велико) има правни интерес за учешће у поступку предметне јавне набавке односно подношење понуде. На основу увида у садржину захтева утврђено је да исти садржи све елементе из чл. 151. ЗЈН-а.

У фази разматрања чињеница и доказа на којима подносилац заснива захтев, оцењено је да исти не могу бити узети у разматрање, будући да је наручилац пре подношења захтева за заштиту права приступио промени техничке спецификације предмета набавке у односу на првобитни технички опис, које није објавио.

Разматрајући Захтев за заштиту права подносиоца захтева у делу захтева за повраћај плаћене таксе у износу од 120.000,00 динара, оцењено је да је исти основан, будући да су наведени трошкови изазвани радњама наручиоца описаним у претходном ставу образложења о којима подносилац захтева објективно није имао сазнање, па је на основу чл. 156. ст. 2. у вези са ст. 1. одлучено као у ставу I и III диспозитива решња.

Београд,
19. 05. 2016. године

Доставити:

- Подносиоцу захтева;
- Републичкој комисији;
- Правој служби;
- ЕФС-у
- Писарници

ДИРЕКТОР

Др Славица Калезић Милошевић

