

Dom zdravlja „Dr Milutin Ivković“
Palilula, Beograd, ul. Kneza Danila br. 16
Br.953
02. 02. 2017. godine

Na osnovu subsidijske primene čl. 258. st. 1., čl. 257. st. 1. tač. 5. i čl. 259. st. 1. Zakona o opštem upravnom postupku (Sl.list SRJ", br. 33/97, 31/2001, "Sl. gl. RS", br. 30/2010, Ustavna povelja - SL SCG, 1/2003-1), v.d direktora Doma zdravlja „Dr Milutin Ivković“- Palilula, dana 02. 02. 2017. godine donosi sledeće:

REŠENJE

I-OGLAŠAVA SE NIŠTAVM U CELOSTI Odluka naručioca DZ „Dr Milutin Ivković“ Palilula br. 450 od 18. 01. 2016. godine o dodeli ugovora za javnu nabavku D-29 „Materijal za održavanje zgrada“, Partija, 1 „Boje, četke, valjkovi i šmirgle“ ponuđaču „Boja“ d.o.o. iz Beograda ul. Darinke Jevrić br. 40A koji je dostavio ponudu br. 11795 od 24. 11 2016. godine.

II-PONIŠTAVAJU SE sve pravne posledice javne nabavke D-29 „Materijal za održavanje zgrada“, Partija, 1 „Boje, četke, valjkovi i šmirgle“.

III-Rešenje dostaviti ponuđaču „Boja“ d.o.o iz Beograda, ul. Darinke Jevrić br. 40A.

IV- Rešenje objaviti na način propisan zakonom.

V- Sastavni deo rešenja su: Zapisnik o otvaranju ponuda br. 11887 od 28. 11. 2016. godine, Izveštaj o stručnoj oceni ponuda br. 236 od 12. 11. 2017. godine i Odluka o dodeli ugovora br. 450 od 18. 01. 2017. godine.

Obrazloženje

Dom zdravlja „Dr Milutin Ivković“ Palilula, Beograd, kao naručilac u postupku javne nabavke D-29 „Materijal za održavanje zgrada“, Partija, 1 „Boje, četke, valjkovi i šmirgle“, doneo je Odluku br. 450 od 18. 01. 2017. godine o dodeli ugovora ponuđaču „Boja“ d.o.o iz Beograda, ul. Darinke Jevrić br. 40A, koji je dostavio ponudu br. 11795 od 24. 11 2016.godine.

Nakon donošenja Odluke o dodeli ugovora, Komisija za javnu nabavku je naknadim uvidom u ponudu ponuđača „Boja“ d.o.o. br. 11795 od 24. 11 2016.godine za partiju 1, utvrdila da ovaj ponuđač u obrascu strukture cene konkursne dokumentacije, nije dostavio stranu 23, odnosno nije dao ponudu za stavke od 13 do 27 predmetne partije, zbog čega je njegova ponuda nepotpuna i neprihvatljiva.

U čl. 257. st. 1. tač. 5. Zakona o opštem upravnom postupku (u daljem tekstu: ZUP) propisano je da se “rešenje oglašava ništavim ako sadrži nepravilnost koja je po nekoj izričitoj zakonskoj odredbi predviđena kao razlog ništavosti” U čl. 258. st. 1. ZUP-a, propisano je da se “rešenje može u svako doba oglasiti ništavim po službenoj dužnosti ili po predlogu stranke...” U st. 2. istog člana, propisano je da se “ rešenje može oglasiti ništavim u celni ili delimično”. U čl. 259. st. 1. propisano je da se “poništavanjem i oglašavanjem rešenja ništavim poništavaju i pravne posledice koje je to rešenje proizvelo”.

Imajući u vidu da je u konkretnom slučaju Odluka o dodeli ugovora o javnoj nabavci doneta na osnovu pogrešene primene materijalnog prava tj. odredaba čl. 107. u vezi sa čl. 106, st. 1. tač. 5. Zakona o javnim nabavkama, zbog kojih je ponuda ponuđača "Boja" d.o.o. za partiju 1 morala biti odbijena kao neprihvatljiva, iz tih razloga na osnovu čl. 258. st. 1. u vezi sa čl. 257 st. 1. tač. 5. ZUP-a odlučeno je kao u stavu I rešenja.

Imajući u vidu da oglašavanjem rešenja ništavim po službenoj dužnosti prestaju i sve pravne posledice koje je rešenje proizvelo, na osnovu čl. 259. st. 1. ZUP-a, odučeno je kao u stavu II rešenja.

U čl. 139. Zakona o javnim nabavkama propisana je nadležnost Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u danjem tekstu: Republička komisija). Međutim, u navedenom članu nije propisana nadležnost Republičke komisije za odlučivanje po rešenju kojim se neko rešenje oglašava ništavim po službenoj dužnosti u smislu čl. 258. st. 1. ZUP-a. Međutim, u st. 3. istog člana, propisano je: „Ako nema organa koji rešava po žalbi, protiv tog rešenja može se neposredno pokrenuti upravni spor“. Imajući u vidu da Zakonom o javnim nabavkama nije propisana nadležnost Republičke komisije za odlučivanje po žalbi protiv ovog rešenja a Zakonom o opštem upravnom postupku je predviđena mogućnost neposrednog pokretanja upravnog spora protiv takvog rešenja, iz tih razloga primenom čl. 258. st. 3. ZUP-a, dato je uputstvo o pravnom sredstvu.

POUKA O PRAVNOM LEKU-SREDSTVU:

Protiv ovog rešenja može se pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom u roku od 30 dana od dana dostavljanja rešenja stranci.

V.D. DIREKTORA

Dr Aleksandar Stojanović

